

**OBRAZAC**  
sudjelovanja u savjetovanju

**Važna napomena:**

Popunjeni obrazac s prilogom zaključno **do 11. travnja 2014.** dostaviti na adresu elektroničke

pošte: [ppuppsu@min-kulture.hr](mailto:ppuppsu@min-kulture.hr)

**NACRT PRAVILNIKA O POSTUPKU I UVJETIMA ZA PRIZNAVANJE  
PRAVA SAMOSTALNIH UMJETNIKA NA UPLATU OBVEZNIH DOPRINOŠA ZA  
MIROVINSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE IZ SREDSTAVA PRORAČUNA  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**Ministarstvo kulture**

| <i>Početak savjetovanja: 11.03.2014.</i>   | <i>Završetak savjetovanja: 11.04.2014.</i> |
|--|--|
| Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt                         |  |
| Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate  | DRAMATURGINJA                              |
| Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti | PAVLICA BAJSIĆ                             |
| Datum dostavljanja   | 11/04/14                                   |

**Primjedbe na pojedine članke Nacrta:**

**ČLANAK 6:**

- Zašto stručno povjerenstvo koje ima 5 članova, ima OBAVEZU imati tek jednog člana koji je slobodni umjetnik? Zar ih ne bi trebalo imati više, npr. barem 3? Mislim da je to kontraproduktivno za zajednicu slobodnih umjetnika. Takav stav također zrcali i temeljno nepovjerenje u stručnost slobodnih umjetnika.

**ČLANAK 10:**

- Zašto je potrebno da 4 člana glasaju 'ZA', a ne samo natpolovična većina, da bi umjetnik ušao u zajednicu? Kakvo je to pravilo i u kojim praksama se inače primjenjuje?

#### **ČLANAK 16:**

- (1.) Zašto je koeficijent smanjen s **1.9 na 1.6??** To je prilično nepovoljno za jednog slobodnog umjetnika koji ionako ima nesigurna i neredovita primanja, a čija će budućnost ovisiti o tim sramotnim primanjima, ako ih uopće bude imao u starosti. Smatram također da je diskriminirajuće da slobodni umjetnik ima pravo na bolovanje tek od 40-og dana kontinuirane bolesti!!!

#### **ČLANAK 19:**

- Koja je razlika između valoriziranja rada dramskog pisca u članku 19. i članku 21 (dakle u književnom i kazališnom stvaralaštvu)? I zašto?

#### **ČLANAK 21 - (3) i (4):**

- Zašto je DRAMATURG definiran kao osoba koja piše dramske tekstove (ili to ipak znači da radi na postojećima?). To nije jasno definirano. A DRAMSKI PISAC je definiran kao osoba koja piše dramaturške studije i eseje? To nikako ne može biti! Kao što niti pisanje eseja i studija nije isključivi posao dramaturga. Nigdje ne vidim naznaku o puno širem spektru dramaturških poslova. Takav opis posla čini se površnim i detektira autora kao potpuno neupućenog.

#### **ČLANAK 37:**

- Zašto je rok za obnavljanje prava, odnosno dostave dokumentacije sveden na samo **3 dana**?